

Městský úřad Vysoké Mýto
Odbor stavebního úřadu a územního plánování, úřad územního plánování
B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto

Spisová značka: MUVM/074786/2023/01/OSÚ
Naše číslo jednací: MUVM/074786/2023/OSÚ
Vyřizuje: Aneta Zelingerová
Telefon: 465 466 118
E-mail: aneta.zelingerova@vysoke-myto.cz
Datum: 27.05.2024

NÁVRH TŘETÍ ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU MOSTEK



Zpracovaná za období 1/2018 – 05/2024

Dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah

Úvod	3
a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu	3
a.1. Vymezení zastavitelných ploch	3
a.2. Vymezení ploch přestavby	4
a.4. Plochy územních rezerv	4
a.5. Vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení	4
a.6. Vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl ÚP vydán	5
a.7. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území .	5
b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	6
c) Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje	8
c.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR.....	8
c.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	14
c.2.1. Rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu.....	14
c.2.2. Rozvojové osy mezinárodního a republikového významu	14
c.2.3. Rozvojové oblasti krajského významu.....	14
c.2.4. Rozvojové osy krajského významu	15
c.2.5. Protipovodňová opatření.....	15
c.2.6. Plochy a koridory ÚSES	15
c.2.7. Přírodní hodnoty území kraje	16
c.2.8. Kulturní hodnoty území kraje.....	17
c.2.9. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	18
d) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	20
e) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci	20
f) Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu	20
g) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání nového územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene f) kladné	20
h) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje	20
Seznam zkratk	21
Rozdělovník:	23

Úvod

Třetí zpráva o uplatňování Územního plánu Mostek vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pověřený Městský úřad předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě nových skutečností přistoupil odbor stavebního úřadu a územního plánování, Městského úřadu Vysoké Mýto, jako pořizovatel územního plánu, ke zpracování třetí zprávy o uplatňování Územního plánu (dále pouze ÚP) Mostek.

Územní plán Mostek byl pořízen dle stavebního zákona. Dne 10.05.2010 byl Zastupitelstvem obce Mostek vydán Územní plán Mostek. Platnost nabytí účinnosti je od 26.05.2010. byla schválena zastupitelstvem dne 23. 11. 2018. Platnost nabytí účinnosti je od 21. 1. 2019. Územní plán včetně Změny č.1 a Úplné znění po změně č.1 je uložen na odboru stavebního úřadu Městského úřadu Brandýs nad Orlicí, odboru stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Vysoké Mýto, Obci Mostek a odboru rozvoje Krajského úřadu Pardubického kraje a je k nahlédnutí na adrese <https://www.vysoke-myto.cz/mestsky-urad/informace/strategicke-dokumenty/uzemni-plany/mostek/>.

Zpracovatel územního plánu: Ing. arch. Pavel Čížek, IČO: 13558781, Újezdská 1429, 565 01 Choceň

Pořizovatel: Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto.

Obsah zprávy o uplatňování ÚP je vymezen v § 15 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Zastavěné území obce Mostek je vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se stavebním zákonem. Vychází z hranice intravilánu vymezené k 01.09.1966 dle Katastru nemovitostí. Aktualizované dle současného stavu v území v době zpracování návrhu územního plánu, tedy k 31.03.2018.

Řešené území se skládá z 1 katastrálního území: Mostek nad Orlicí, kód 699837 a ze 2 místních částí: Mostek a Sudličkova Lhota.

V textové části ÚP jsou definovány plochy s rozdílným funkčním využitím, včetně stanovení podmínek pro jejich využití s určením převažujícího účelu jako hlavního přípustného využití těchto ploch a stanovení prostorového uspořádání. Rozvojové potřeby obce směřují především do oblasti individuální bytové výstavby.

a.1. Vymezení zastavitelných ploch

Plochy **SV** – plochy smíšené obytné – venkovské – v plochách Z1, Z4, Z5, Z6, Z7

Plochy **DS** – dopravní infrastruktura – silniční – v plochách Z3, Z11, Z12

Plochy **VD** – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba – v ploše Z8

Plochy **DZ** – dopravní infrastruktura – drážní – v ploše Z9

Plochy **TI** – technická infrastruktura – inženýrské sítě – TI – v ploše Z10

a.2. Vymezení ploch přestavby

Plochy **VZ** – výroba skladování – zemědělská výroba – v ploše P1

Plochy **SV** – plochy smíšené obytné – venkovské – v plochách P2, P3

a.3. Vyhodnocení využití zastavitelných ploch a ploch přestavby určených pro bydlení

Číslo plochy	Funkce plochy	Informace o ploše	Velikost plochy [ha]	Počet RD Cca 10 RD/1 ha	Realizace
Z1	SV	V. část pod sportovištěm - Mostek	0,73	6 RD	0 RD
Z4	SV	U střediska ZD – Sudličkova Lhota	0,26	2 RD	0 RD
Z5	SV	Východ – Sudličkova Lhota	0,26	2 RD	0 RD
Z6	SV	JZ. – Sudličkova Lhota	0,79	6 RD	0 RD
Z7	SV	U hranice s Nasavrky – Mostek	0,28	1 RD	1 RD
P2	SV	U silnice – Mostek	0,31	3 RD	0 RD
P3	SV	U palírny – Sudličkova Lhota	0,30	2 RD	0 RD
CELKEM				22 RD	2 stavby RD

V zastavitelných plochách a plochách přestavby vymezených pro výstavbu bydlení došlo od posledního hodnoceného období 10/2017 – 10/2023 k realizaci dvou rodinných domů.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... 9 RD

Požadavky vyplývající z nechtěného soužití..... 4 RD

Požadavky vyplývající z polohy obce v ORP..... 5 RD

Celkem..... 18 RD

Realizací se myslí zápis RD v katastru nemovitostí k datu projednávání návrhu Zprávy o uplatnění.

Platný územní plán vymezil dostatečně rozsah rozvojových ploch pro bydlení, který dosud nebyl plně využit.

a.3. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je tvořen významnými vzrostlými stromy, plochami veřejných prostranství – veřejná zeleň, smíšenými plochami nezastavěného území, které navazují na zastavitelné plochy území a liniíovou zelení.

a.4. Vyhodnocení změn podmínek, na základě, kterých byl ÚP vydán

Od 1. ledna 2013 nabyla účinnosti novela Stavebního zákona č. 350/2012 Sb., která má kromě jiného vliv na změnu institutu předkupního práva (§ 101 Stavebního zákona). Od uvedeného data pozbyly obce, kraje a stát předkupní právo k pozemkům, u nichž postačí k realizaci VPS, nebo veřejně prospěšného opatření zřízení věcného břemene. Úřadům územního plánování přibyla povinnost zaslat po vydání opatření obecné povahy textovou část (výtah) ÚP, nebo RP také oprávněným a povinným osobám a bylo upřesněno označování pozemků s předkupním právem v textové části ÚP, nebo RP (označení nemovitosti dle KN a stanovení oprávněné osoby).

V ÚP nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, ani veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo. Výše uvedené změny podmínek pro pořizování územně plánovacích dokumentů nemají žádné dopady na ÚP.

a.5. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Během hodnocené doby platnosti ÚP nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

Na území obce se nachází EVL systému NATURA „Hemže-Mýtkov“ (kód CZ0530037) a nenachází žádná ptačí oblast systému NATURA.

ÚP respektuje zásady a úkoly vyplývající pro územní plánování z PÚR ČR a ZÚR Pk a ze speciálních předpisů pro území systému NATURA.

V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

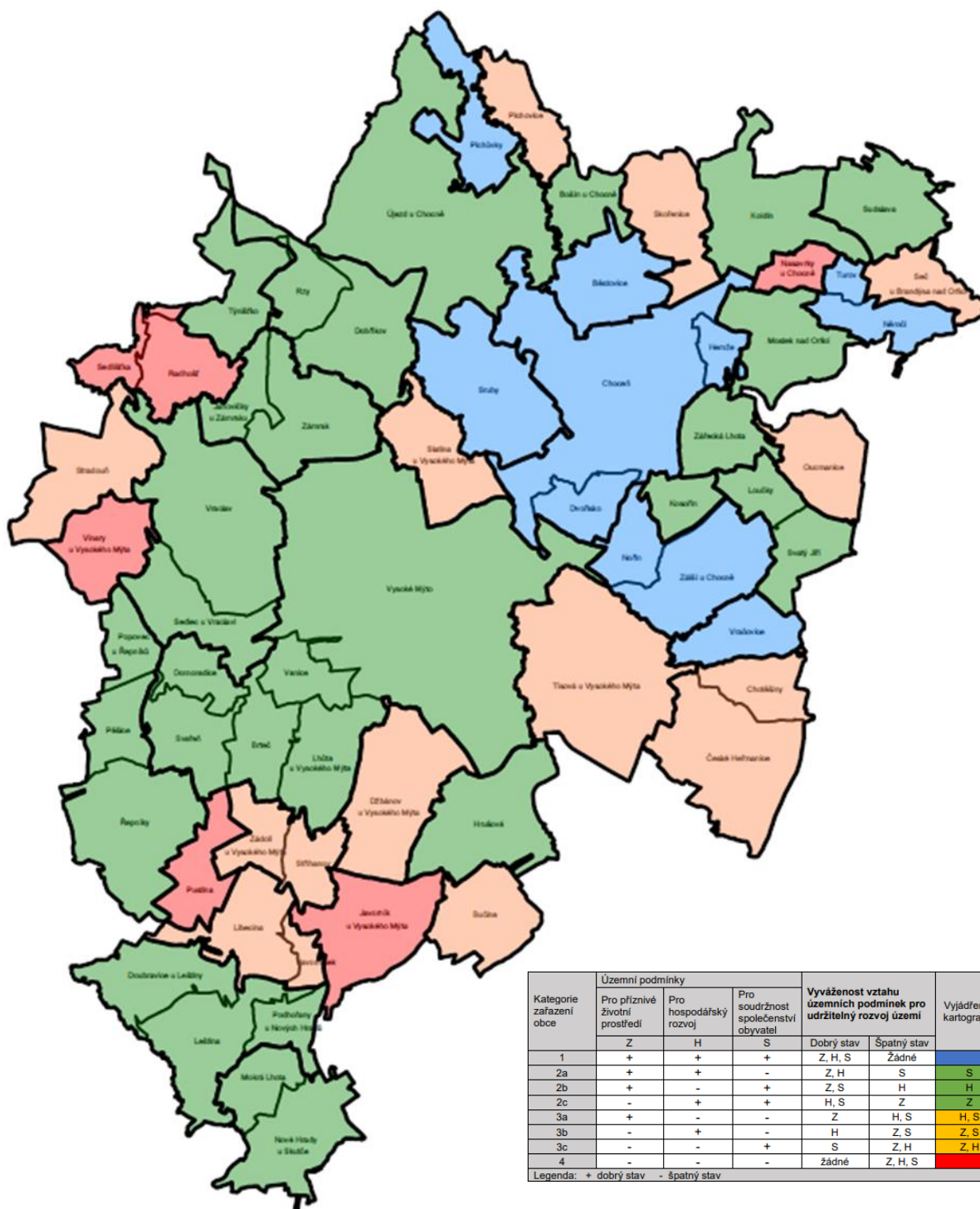
V aktualizovaných ÚAP ORP Vysoké Mýto 2020 bylo provedeno hodnocení vyváženosti územních podmínek obcí na základě posouzení všech tří pilířů udržitelného rozvoje území (sociální soudržnost společenství obyvatel - hospodářské podmínky - podmínky pro příznivé životní prostředí) se záměrem charakterizovat především dosažený stav, existující problémy a předpoklady dalšího rozvoje sídla z hlediska zajištění udržitelného rozvoje správného území hodnocené obce. Obce byly v souladu s výše uvedeným hodnocením zařazeny do kategorií charakterizujících stav vyváženosti územních podmínek.

Obec Mostek byla vyhodnocena jako obec s dobrým stavem ve všech 2 pilířích – viz následující tabulka a histogram.

b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Obec Mostek	Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
		příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyv. území			
	2c	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
		-	+	+	H, S	Z	
Životní prostředí – Z							
Rozsah a stupeň ochrany přírody		Významné krajinné prvky					ne
		Maloplošná zvláště chráněná území					ano
		Přírodní park					ano
		Natura 2000 - EVL					ano
		Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem					ne
Krajinotvorné prvky		Koeficient ekologické stability					0,24
Lesnatost území		Podíl lesních pozemků v %					3,6
Znečištění území		Staré ekologické zátěže					2
Soudržnost společenství obyvatel – S							
Demografická vitalita obyvatel		Počet obyvatel 2001					230
		Počet obyvatel 2019					251
		Index stáří obyvatel 2019					66,0
		Průměrný věk 2019					38,8
Sociální profil		Podíl vysokoškoláků 2019 v %					7,9
Situace na trhu práce		Nezaměstnanost 2019 v %					1,20
Stabilita populace		Celkový přírůstek populace 2019					0
Hospodářský rozvoj – H							
Intenzita bytové výstavby		Počet dokončených bytů 2019					13
Pracovní soběstačnost a pracovní význam v území		Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v %					50,2
		Podíl nezaměstnaných dosažitelných uchazečů v %					1,20
Rozvinutost podnikatelského prostředí		Počet ekonomických subjektů 2011					56
		Počet ekonomických subjektů s 25 a více zaměstnanci 2011					1

Histogram – obce ve SO ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek



Vztah území obcí ve SO ORP Vysoké Mýto podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Zdroj: 5. úplná aktualizace ÚAP SO ORP Vysoké Mýto 2020

ÚAP ORP Vysoké Mýto definují pro správní území obce Mostek tyto problémy k řešení:

- ŽP-01: vysoká intenzita dopravy středem obcí a měst
v ÚP je vymezen koridor pro obchvat silnice II. třídy č. II/312, investice nebyla dosud realizována
- VI-01: chybějící kanalizace a ČOV
v ÚP je vymezena plocha pro umístění stavby ČOV, investice byla realizována
- VI-02: zhoršená dopravní dostupnost v severovýchodní části území,
ve vzdálenosti 2,3 km od centra obce prochází silnice č. II/312, která je dopravním napojením obce na regionální i nadregionální centra rozvoje a je hlavní komunikací ovlivňující dopravní dostupnost obce, tato komunikace napojuje dopravně obec na silnice I. třídy č. 14 (dojezdová vzdálenost 9,3 km) a 35 (dojezdová vzdálenost 17,3 km), v budoucnu napojení i na dálnici D35, v dojezdové vzdálenosti 9,3 km z větší části po silnici II. třídy č. 312 (Choceň) prochází I. tranzitní železniční koridor Děčín - Břeclav. Zhoršenou dopravní dostupnost lze snad spatřovat pouze v odlehlosti území obce.
- VI-03: dosud nerealizované záměry ze ZÚR Pk (přeložky silnic II. tříd, koridor pro D35)
Viz bod VI-02

Při změně ÚP Mostek bude prověřeno a případné řešení zapracováno.

c) Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a politikou územního rozvoje

c.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618, Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542, Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády dne 7. února 2024 č. 89.

Řešené správní území obce Mostek má vazbu stanovenou v PUR a to:

- o **Vymezení specifických oblastí:**
(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov,

Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské, Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.*
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.*
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.*
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.*
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.*
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.*
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.*
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.*
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.*

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině.*
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů.*
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností.*
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod.*
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod).*
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy.*
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav.*
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.*

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy).*
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.*
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.*

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Provéřit v následující změně ÚP Mostek.

Územní plán Mostek respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v Politice územního rozvoje ČR v čl. 14-31.

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Není narušena ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – plošný rozsah změn v území je omezený, zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do volné krajiny, ani do chráněných území. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Je dbáno na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny, zastavitelné plochy jsou vymežovány především na půdách s nižším stupněm ochrany ZPF. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Nově vymezené plochy pro venkovské bydlení nevytvářejí předpoklady pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

ÚP lze považovat za komplexní dokument, který chrání a rozvíjí historické, kulturní, architektonické, přírodní a krajinné hodnoty.

(16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména*

měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je v souladu s nadřazenou dokumentací a v souladu se ZÚR Pk, je zohledněna i územně plánovací dokumentace okolních obcí a je zajištěna odpovídající návaznost na plochy vyplývající ze zmíněných dokumentací. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Řešené území se nenachází v hospodářsky problémovém regionu.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Územní plán respektuje historické vztahy venkova a měst, vymezuje zastavitelné plochy pouze v návaznosti na zastavěné území, nedochází ke srůstání částí sídla nebo ke srůstání zastavěného území obce se zastavěným územím okolních sídel a nevytváří podmínky pro potlačování polycentrické sídelní struktury území. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V rámci řešeného území se nenacházejí evidované opuštěné areály nebo plochy tzv. brownfields, jsou vytvořeny podmínky pro efektivní využívání zemědělských výrobních areálů s minimalizací negativních vlivů na zbývající části ZÚ obce. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potřebnou ochranu nezastavěného území, na zachování veřejné zeleně a minimalizaci fragmentace krajiny. ÚP vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s ochranou přírody nebo s prvky ÚSES, navržené využití ploch nevytváří podmínky pro narušení krajinného rázu ani ochrany krajiny, ochrana nezastavěného území je zajištěna minimalizací záborů ZPF a PUPFL. ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich vymezené v ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou. Nejsou vytvořeny podmínky pro záměry, které by mohly výrazně ohrozit krajinný ráz. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

V rámci správního území obce Mostek jsou vytvořeny podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka prostřednictvím stabilizace stávající sítě místních a účelových komunikací a komunikací vyšších tříd. ÚP nevytváří podmínky pro srůstání sídel. V hodnoceném období nedošlo v této oblasti ke změnám.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Nejedná se o území s krajinou negativně poznamenanou. V rámci stanovení koncepce systému sídelní zeleně jsou v ÚP vymezeny plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV, zeleň ochranná ZO. V nezastavěném území jsou vymezeny plochy zemědělské NZ, plochy lesa NL, plochy přírodní NP a plochy vodní W.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Jsou vytvořeny podmínky pro různé formy cestovního ruchu (pěší a cykloturistika, poznávací turistika atd.), z pohledu širších vztahů je stabilizována síť pěších turistických tras a cyklotras. Územím obce prochází dálková cyklotrasa č. 18 Hlinsko – České Petrovice.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymežovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Území obce má dostatečnou dopravní dostupnost a je v potřebné míře napojeno na technickou infrastrukturu.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Řešené území je dostatečně dopravně dostupné: silnice 1. třídy č. I/35 v dojezdové vzdálenosti 12,2 km, silnice 1. třídy č. I/14 v dojezdové vzdálenosti 9,4 km, nádraží ČD Choceň (I. tranzitní železniční koridor) v dojezdové vzdálenosti 4,9 km. Navržené zastavitelné plochy nevytváří požadavky na další rozšiřování veřejné dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí (z ÚAP) v obci Mostek je průměrné. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy tak, aby nebyly v jejich blízkosti vymezovány nové plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní a plochy dopravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Celé řešené území je součástí CHOPAV Východočeská křída (A 045) a zranitelné oblasti dle (A 046) dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou na něm vyhlášena záplavová území Q5, Q20 a Q100 a aktivní záplavové území Tiché Orlice (A 050 a A 051), nachází se zde potenciální sesuvné území evidované ČGS (A 062) a 1 stará ekologická zátěž evidovaná ČGS (A 064). ÚP respektuje omezení související s výskytem uvedených skutečností a rizik. V průběhu hodnoceného období nedošlo ke změnám v této oblasti.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP Mostek nemá vymezeny zastavitelné plochy v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Obec Mostek nevykazuje charakteristiku mikroregionálního střediska nebo centra. Nebylo tedy třeba z tohoto důvodu řešit posilování infrastruktury v ÚP.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Urbanistická koncepce vymezena v ÚP zajišťuje dostatečnou kvalitu života obyvatel Mostku.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vzhledem k velikosti obce je řešení dopravní koncepce v ÚP vyhovující potřebám obyvatel.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Způsob zásobování vodou a zpracování odpadních vod se nemění, vyhovuje požadavkům na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Řešené území nedisponuje významným potenciálem pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů. V ÚP nejsou vymezené plochy se specifickým využitím území pro fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny a bioplynové stanice.

c.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), byly vydány dne 29.04.2010 a nabyly účinnosti dne 15.05.2010. Aktualizace č. 2 ZÚR Pk byla vydána dne 18.06.2019 usnesením č. Z/364/19 a nabyla účinnosti dne 05.07.2019. Aktualizace č. 3 ZÚR Pk byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 25.08.2020 usnesením Z/511/20. Aktualizace č. 3 nabyla účinnosti dne 12.09.2020.

c.2.1. Rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu

Správní území obce Mostek není součástí žádné rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu.

c.2.2. Rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Správní území obce Mostek není součástí žádné rozvojové osy mezinárodního a republikového významu.

c.2.3. Rozvojové oblasti krajského významu

Správní území obce Mostek není součástí žádné rozvojové oblasti krajského významu.

c.2.4. Rozvojové osy krajského významu

V obci Mostek je vymezena rozvojová osa OSK 2 Choceň – České Libchavy/Sobornice – Ústí nad Orlicí (-Vamberk)

- (34) *Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty následující obce (katastrální území):*
- a) ve správním obvodu ORP Vysoké Mýto: Mostek (Mostek nad Orlicí), Nasavrky (Nasavrky u Chocně), Podlesí (Turov, Němčí), Seč (Seč u Brandýsa nad Orlicí);*
 - b) ve správním obvodu ORP Ústí nad Orlicí: Brandýs nad Orlicí (Brandýs nad Orlicí), České Libchavy (České Libchavy), Sopotnice (Sopotnice), Velká Skrovnice (Velká Skrovnice).*
- (35) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*
- a) zlepšení parametrů silnice II/312 Choceň – České Libchavy;*
 - b) územní rozvoj soustředit do města Brandýs nad Orlicí a do obce České Libchavy.*
- (36) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*
- a) ověřit možnosti územního rozvoje obcí v koridoru silnice I/14 České Libchavy a Sopotnice v souvislosti s dlouhodobým zachováním této trasy v koridoru osídlení;*
 - b) ověřit předpoklady rozvoje Brandýsa nad Orlicí v souvislosti s realizací nové trasy silnice Choceň – Ústí nad Orlicí;*
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;*
 - d) respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).*

Územní plán obce Mostek vytváří podmínky pro naplňování priorit vyplývajících z uvedené skutečnosti.

c.2.6. Plochy a koridory ÚSES

- (112) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*
- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;*
 - b) veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;*
 - c) biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;*
 - d) u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu;*
 - e) do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;*
 - f) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;*
 - g) využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínek:*
 - g.1) těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES;*
 - g.2) postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES;*
 - g.3) příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES;*
 - h) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*

ÚP Mostek je navržen v souladu s těmito zásadami ochrany území s přírodními hodnotami. Koncepce uspořádání krajiny vymezuje plochy LBC a LBK jako plochy ÚSES a vymezil je jako plochy nezastavitelné.

Pro ORP Vysoké Mýto došlo k aktualizaci systému ekologické stability s platností od 14.09.2023.

Nutno zapracovat při další změně ÚP Mostek.

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

ÚP Mostek je navržen v souladu s těmito zásadami ochrany území s přírodními hodnotami. Koncepce uspořádání krajiny vymezuje plochy LBC a LBK jako plochy ÚSES.

c.2.7. Přírodní hodnoty území kraje

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;
- b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;
- c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;
- i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;
- j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;
- k) nenavrhouvat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;
- l) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.
- m) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko – a agroturistiky;
- n) podporovat rozvoj léčebných lázní Lázně Bohdaneč, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí;
- o) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);

- p) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);
- q) chránit říční nivy (zejména na Labi, Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

ÚP je navržen v souladu s těmito zásadami ochrany území. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Koncepce uspořádání krajiny vymezuje tyto plochy jako plochy NP – přírodní, kde ve stanovení podmínek pro využití ploch jsou vymezené ÚSES jako plochy nezastavitelné. Jsou podporovány šetrné formy vymezení ploch rekreace.

c.2.8. Kulturní hodnoty území kraje

(117) *Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály:*

- a) *kulturní památky zařazené do seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO;*
 - b) *národní kulturní památky;*
 - c) *městské památkové rezervace;*
 - d) *městské památkové zóny;*
 - e) *vesnické památkové rezervace;*
 - f) *vesnické památkové zóny;*
 - g) *archeologické památkové rezervace;*
 - h) *krajinné památkové zóny;*
- a dále urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály.*

(118) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:*

- a) *respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;*
- b) *při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a koordinovat tyto záměry s požadavky na ochranu kulturních hodnot území;*
- c) *stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.*

(119) *Mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje patří:*

- a) *centra sídelní struktury uvedená v kapitole 2.5;*
- b) *nadmístní komunikační síť tvořená dálnicí D35, kapacitní silnicí S43, silnicemi I. třídy č. 2, 11, 14, 17, 34, 35, 36, 37, 43; vybranými silnicemi II. třídy 298, 305, 306, 310, 312, 315, 317, 322, 341, 354, 355, 357, 358, 360, 361, 362;*
- c) *železniční trati celostátních drah (včetně tratí TEN – T) č. 010, 260, 270, 024, 026, 020, 031;*
- d) *veřejné mezinárodní letiště Pardubice;*
- e) *vybrané prvky energetické infrastruktury – elektrárny Chvaletice a Opatovice, rozvodny Krasíkov a Opočíněk;*
- f) *vybrané stavby vodohospodářské infrastruktury – vodní nádrže: Křižanovice, Seč, Pastviny.*

V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka (Smírčí kříž rejstříkové číslo – 12891/6-6031). Intravilán obce je považován za území s archeologickými nálezy II. s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, Sudličkova Lhota – tvrz území s archeologickými nálezy I. s jednoznačným výskytem archeologických nálezů a okolí tvrze území s archeologickými nálezy II. pásmo s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Stavební činnost na území s archeologickými nálezy řeší § 22 odst. 2 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

c.2.9. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

(121) ZÚR vymezují na území kraje tyto krajinné typy charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím:

- g) krajina horských holí;
- h) krajina lesní;
- i) krajina rybníční;
- j) krajina lesozemědělská;
- k) krajina zemědělská;
- l) krajina sídelní;
- m) území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

(123) ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro jednotlivé krajinné typy a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajin.

Dle ZÚR Pk je území obce Mostek zařazeno do krajinného typu „krajina lesozemědělská“ a do „území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“. Pro tento krajinný typ jsou v ZÚR Pk definovány následující zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(130) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou v územích odpovídajícím těmito charakteristikám:

- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
- b) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
- c) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
- d) charakter převážně polootevřený;
- e) převažují středně až méně úrodné krajiny, v krajinách úrodných signalizuje výjimečné typy dramatických reliéfů nebo polohy ovlivněné vodou.

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymežovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

ZÚR Pk vymezila obec mostek do krajinného typu lesozemědělského v ÚP nejsou vymezeny zastavitelné plochy na úkor ploch lesa, pouze koridor pro železnici zasahuje do ploch lesa.

Technickou a dopravní infrastrukturu lze umístit v PUPFL pouze v nezbytných a odůvodněných případech v rámci přípustných regulativů pro plochy lesní NL a zemědělské NZ.

ÚZEMÍ S PŘEDPOKLÁDANOU VYŠŠÍ MÍROU URBANIZACE

(136) ZÚR vymezují území s vyšší mírou urbanizace v území se zvýšenými požadavky na změny v území, tedy v územích rozvojových oblastí a os zpřesněných nebo vymezených ZÚR a uvedených v kapitole 2 a to jako funkci překryvnou.

(137) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;
- b) ve vazbě na centra osídlení, popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;
- c) v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny, při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.

Prověřit při další změně ÚP Mostek.

KRAJINA 04 TŘEBECHOVICKÁ TABULE

(137d) ZÚR stanovují tyto cílové kvality krajiny:

- a) harmonická krajina tabulové plošiny;
- b) převážně lesní krajina velkého měřítka představovaná komplexy lesů s bezlesými enklávami sídel, zčásti lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s vyváženou mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy, ploch luk a ploch sídel;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Choceň a převahou menších venkovských sídel bez nároků na zábor volné krajiny;
- d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 1. údolí Tiché Orlice a jejích přítoků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel ve východní části území;
 2. Kozlovský hřbet jako vymežující horizont východního okraje;
 3. lesní komplexy s významným podílem přirozených druhů dřevin s bezlesými enklávami sídel;
 4. Újezd – Tichá Orlice, Dolní Jelení a Bělečko jako specifické krajinářsky cenné prostory;
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
 1. silueta Újezdu u Chocně s dominantou kostela;
 2. dominanty kostelních věží v Hemži a Skořenicích;
 3. prostorová výhledová osa údolí Tiché Orlice.

Prověřit při další změně ÚP Mostek.

c.2.10. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(142) ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy:

D34	přeložka silnice II/312 Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy	Vysoké Mýto	Mostek	Mostek nad Orlicí
D100	železniční trať Choceň – Ústí nad Orlicí včetně souvisejících staveb a opatření	Vysoké Mýto	Mostek	Mostek nad Orlicí

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

U13	K 93	Uhersko – K132	Vysoké Mýto	Mostek	Mostek nad Orlicí
-----	------	----------------	-------------	--------	-------------------

V územním plánu je vyřešena koordinace s výše uvedených VPS a VPO.

Územní plán Mostek je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

d) Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení je uvedeno v kapitole a.5.

Žádná ze zastavitelných ploch určených pro bydlení nevykazuje charakteristiky, které by bránily jejímu využívání, a přitom by je bylo možné řešit v rámci územního plánu.

Není potřeba vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

e) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu Mostek zjištěny.

f) Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

Úřad územního plánování po vyhodnocení uplatňování územního plánu konstatuje, že nevyplývá potřeba pořízení změny územního plánu ani nového územního plánu.

Od 01.01.2023 platí novelizace vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde se upravuje jednotný standart územních plánů.

g) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání nového územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene f) kladné

Vzhledem k tomu, že po vyhodnocení uplatňování územního plánu nezešla potřeba pořízení změny územního plánu ani nového územního plánu nejsou stanoveny žádné pokyny.

h) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Nebyla zjištěna potřeba podávat návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

Seznam zkratek		
Pořadové číslo	Zkratka	Význam zkratky
1	ČOV	čistička odpadních vod
2	ČR	Česká republika
3	NGBC	Nadregionální biocentrum
4	EIA	vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí
5	EVL	evropsky významná lokalita
6	LBC	lokální biocentrum
7	LBK	lokální biokoridor
8	MDO	Ministerstvo dopravy České republiky
9	MÚK	mimoúrovňová křižovatka
10	MZ	Ministerstvo zemědělství České republiky
11	MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
12	NRBK	nadregionální biokoridor
13	ORP	obec s rozšířenou působností
14	Pk	Pardubický kraj
15	PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
16	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
17	RBK	regionální biokoridor
18	RD	rodinný dům
19	ÚAP	územně analytické podklady
20	ÚP	Územní plán
21	ÚSES	územní systém ekologické stability
22	VPO	veřejně prospěšná opatření
23	VPS	veřejně prospěšné stavby
24	ZPF	zemědělský půdní fond
25	ZÚ	zastavěné území
26	ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
27	RBC	Regionální biocentrum
28	NRBC	Nadregionální biocentrum
29	OZ NRBK	Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru

Třetí zpráva o uplatňování ÚP bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před předložením je schválení zastupitelstvu obce projednána s dotčenými orgány a Krajským úřadem Pardubického kraje. V době projednání bude návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách Městského úřadu Vysoké Mýto <https://deska.vysoke-myto.cz/uzemni-planovani>, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Projednaný a upravený návrh zprávy bude předložen Zastupitelstvu obce Mostek ke schválení.

„otisk razítka“

lic. Jana Ottová
vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánování

Zpráva byla dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona schválena Zastupitelstvem obce Mostek dne Usnesením č.

„otisk razítka“

Karel Doležal
starosta obce

Bc. Lenka Vanišová
místostarostka obce

Rozdělovník:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové, 9gsaax4
2. Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, n75aau3
3. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, bxtaaw4
4. Ministerstvo obrany ČR, sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, hjyaavk
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, B. Němcové 231, 530 02 Pardubice, z49per3
6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 43, 562 01 Ústí nad Orlicí, 23wai86
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, z28bwu9
8. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, z28bwu9
9. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, z28bwu9
10. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor životního prostředí, B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto
11. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor dopravních a správních agend, B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto
12. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, vodoprávní úřad, B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto
13. Městský úřad Vysoké Mýto, odbor stavebního úřadu a územního plánování, státní památková péče, B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto
14. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 Ústí nad Orlicí, 48taa69
15. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810, 500 02 Hradec Králové, hq2aev4
16. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, gf9adwf
17. Krajská veterinární správa SVS pro Pardubický kraj, Husova 1747, 530 03 Pardubice, d2vairv
18. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1, me7aazb
19. Východočeská pobočka České společnosti ornitologické při Východočeském muzeu v Pardubicích, Zámek 2, 530 02 Pardubice, qadivqs

Krajský úřad – orgán územního plánování:

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, z28bwu9

Oprávněný investor:

1. Povodí Labe s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, dbyt8g2
2. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, rdxzhzt
3. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4, ygwch5i
4. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 405 02, v95uqfy

Sousední obce:

1. Město Brandýs nad Orlicí, Náměstí Komenského 203, 561 12 Brandýs nad Orlicí, DS: w9abfcc
2. Město Choceň, Jungmannova 301, 565 01 Choceň, DS: 2bpbz3p
3. Obec Nasavrky, Nasavrky 31, 565 01 Choceň, DS: dgva3se
4. Obec Podlesí, Podlesí – Němčí 31, 562 01 Ústí nad Orlicí, DS: cgja527
5. Obec Zářecká Lhota, Zářecká Lhota 5, 565 01 Zářecká Lhota. DS: rfaa3tm

Na vědomí:

1. Obec Mostek, Mostek 62, 565 01 Choceň, DS: 4pka3rm